

유아교육기관의 교직헌신 척도개발 연구

구서연¹⁾, 유도경²⁾, 김규수³⁾

Development of teaching commitment scale of child education institutions

Seo-yeon, Gu¹⁾, Do-gyeong, Yoo²⁾, Kyu-soo, Kim³⁾

요약

본 연구는 유아교사의 교직 헌신도에 관한 선행 문헌 분석을 토대로 유아 교사의 교직 헌신도 정의에 따라 '교사에 대한 전문 의식', '유아교육에 대한 교육애', '유아교육에 대한 열정' 등 3개의 하위 구성 요인을 설정하고 각 요인에 대한 문항을 작성하여 설문 조사를 실시하였다. 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석 방법으로 응답 결과를 검증하여 설문지를 개발하였다. 설문지의 개발 과정에서 얻어진 결과에 대한 논의는 다음과 같다. 첫째, 선행 문헌 분석과 기존의 교사 헌신도와 관련된 연구에서 사용했던 질문지에 대한 분석 결과, 두 가지 문제점이 발견되었다. 하나는 교사의 교직 헌신도의 개념상의 문제이며, 하나는 측정 도구의 문제이다. 둘째, Tyree(1996)가 제안한 교직 헌신도의 구성 개념을 기초로 문항을 작성하여 예비 조사와 본 조사에서 2차에 걸친 탐색적 요인분석과 확인적 요인 분석을 거쳐 3개의 요인 15개 문항으로 구성된 유아교사의 교직 헌신도 질문지가 개발되었다. 3개의 구성 요인은 '교사에 대한 전문 의식', '유아교육에 대한 교육애', '유아교육에 대한 열정'으로 명명하였다.

핵심어 : 유치원에 대한 헌신, 교수·학습, 교직 헌신도, 유아교사, 유아교육.

Abstract

In this study, a kindergarten teacher the faculty of a prior analysis based on a kindergarten teacher of literature on teaching commitment made a commitment for the definition. In accordance with justice 'a specialist against teachers', 'Early Childhood Education for educational love', 'passion for Early Childhood Education' setting lower in the three members, including factors and for each factor draw up the item and surveys. Exploratory factor analysis checks and factors way developed a questionnaire validated by the result of the response Following the discussions in the results obtained during the course of development of

Received (April 30 , 2016), Review Result (May 16, 2016)

Accepted (May 23, 2016), Published (July 31, 2016)

¹⁾(Corresponding Author) Graduate School of Wonkwang University doctoral completion/KookJe University. 372. chang'an-dong Pyeongtaek-city Gyeonggi-do/
e-mail: sy569-8700@hanmail.net

²⁾Graduate School of Wonkwang University doctoral completion/KookJe University. 372. chang'an-dong Pyeongtaek-city Gyeonggi-do/
e-mail: brainkids100@naver.com

³⁾Wonkwang University of professor, Major of Childhood Education/460 Iksandairo Iksan-city Jeollabuk-do/
e-mail: kikiki@wonkwang.ac.kr

the questionnaires. First, good deeds, Literature Analysis and dedicated teachers and the existing questionnaires that were used in studies relating to an analysis of results, there are two problems were found. Faculty commitment to our notional was a teacher problem and one, a matter of measurement tools. Second, Tyree (1996) write the item on the basis of existing commitment to the composition of the proposed concept car with preliminary investigation and 2 of this survey with exploratory factor analysis verifies the factors. Three factors 15 a written test after analyzing development of a kindergarten teacher is a list of questions, teaching commitment. The composition of the three drivers 'a specialist against teachers', 'Early Childhood Education for educational love', was named 'passion for Early Childhood Education'.

Keywords : Commitment to kindergartens, teaching learning and also, teaching commitment, infant teacher. Early Childhood Education

1. 서론

유아교육 관련법과 제도 운영의 중심에는 교사들이 자리 잡고 있고, 이들에 의해 유아교육의 질이 결정된다. 세계 각국의 교육 개혁에서 교사 문제가 중요하게 다루어지고 있는 것은 이러한 이유 때문이다. 따라서 교사들의 교직 활동 성향에 대한 관심이 높고 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 교사의 교직 헌신은 이직 의도, 교직 만족도, 지도성 등과 함께 이러한 연구의 중요한 연구 영역으로 인식되고 있다(김민환, 2003)[1]. 우리나라 유아교육계는 새로운 발전의 계기를 맞고 있다. 2003년 유아교육법이 제정된 이후, 그것의 구체적인 시행을 위한 후속 작업이 진행되고 있다. 유아교육 관련법과 제도는 유아교육 운영의 기본적인 틀이고 그것의 개선은 궁극적으로 유아교육의 질을 높이기 위한 것이다.

학교의 목표달성에 협조적인 참여를 유발하게 하는 태도 요인으로 헌신(commitment)을 들 수 있는데, 헌신이란 조직에 대하여 힘과 충성을 쏟아 넣고자 하는 사회적 행동요소로 교사들이 학교 조직사회에서 얼마만큼 자기 직업에 충실하며 적극적인 자세를 취하고 있는가를 진단하는 척도가 된다. 이러한 헌신성은 교직에 입문하면서 자연적으로 발생하는 태도가 아닌 다양한 요인들의 복잡한 작용으로 유발되는 의지와 애착이라고 볼 수 있다(최주연, 2006)[2]. 즉 교직헌신이란, 조직에 대한 충성이 아니라 교직이라는 직업 자체에 대한 자발적인 긍정적 애착의 정도를 의미하는 것이다. 전유진(2009)[3]은 일반적으로 전문직에서는 구성원들에게 금전적인 이익을 떠나서 어떠한 가치를 추구하도록 하는 높은 헌신을 요구한다. 특히, 질 높은 교육을 담보하기 위해서는 교사의 전문적 헌신, 즉 교직헌신은 매우 중요하다.

일반 조직 현장에서는 구성원들이 그 조직의 특성이나 매력 때문에 그 일을 선택하는 경우가 대부분이다. 하지만 교직이라는 직업은 학교조직에 대한 매력이 아닌 가르치는 행위 그 자체에 대한 매력으로 인해 선택하게 되는 특수성이 있다는 것을 명확하게 인식해야만 한다(김지은, 2006)[4]. 교직헌신은 교사들의 교직에 대한 헌신은 물론 교과에 대한 헌신, 학생에 대한 헌신까지 확장할 수 있다. 그는 교직헌신은 교직자체, 교과와 학생에 대한 고려 없이는 교직헌신을 정의하기 어렵다고 하였다(김희규, 2012)[5]. 가르치는 것 외 나머지 일은 조직헌신으로 가르치는 것은 교직

헌신으로 볼 수 있다. 그러므로 조직헌신과 교직헌신은 분명히 구분되어야 한다. 교직헌신은 구성원이 조직의 목적에 일체감을 가지는 정도를 의미하며, 구성원들이 조직에 헌신할수록 조직의 효과성은 높아진다(홍창남, 2005)[6]. 교직헌신에 관한 선행연구 결과에 의하면, 교사들 사이의 협력성은 교사 헌신에 정적인 영향을 미친다고 하였으며(Meyer, J. P.& Allen, N, 1984)[7], 특히 교사의 헌신과 열의는 교사 개인의 삶의 질이나 학교 조직의 효과성에 결정적인 영향을 주는 것으로 알려져 있다(Kushman, J. W 1992[8]). Tyree, A. K(1996)[9]은 교사의 헌신 개념을 확장하여 교직 상황과 연계시키는 방식으로, 교직헌신(commitment to teaching)을 개념화하였다.

선행연구자들의 교직 헌신에 대한 개념을 살펴본 바에 의하면 유치원 교사의 교직 헌신이란 교직에 대한 자부심과 유치원, 유아에 대한 애착을 갖고 유아들을 지도하는 일에 만족하여 교육활동에 자발적으로 참여하려는 마음으로서 교육의 효율성을 최대한으로 높이하고자 하는 의지이다. 교직 헌신을 가진 교사가 많은 학교는 자연스럽게 교육의 질을 높일 수 있고 추구하고자 하는 조직목표에 효과적으로 다가갈 수 있을 것이다. Firestone, W. A. & Pennel, J. R.(1993)[10]도 교사의 교직 헌신은 학생들의 학업 성취에 밀접한 관련이 있음을 강조함으로써 교직 헌신이 중요하다고 하였다.

유아교육기관의 특성을 고려하지 않고 유아 교사의 교직 헌신을 일반 조직이나 초·중등학교에서의 개념을 차용하면, 유아 교사적 그 자체가 내포하는 다양한 요인들이 간과될 수 있다. 그리고 이로 인해 개념적 혼란이 야기될 수 있다. 따라서 일반 조직이나 상급 학교 교사의 교직 헌신의 개념과 차별성 있는, 유아 교사의 교직 헌신에 대한 개념 정의와 함께 이것을 측정할 수 있는 도구의 개발이 필요하다. 이러한 기초적인 작업이 이루어진 후에, 유아 교사의 교직 헌신에 관련된 요인들을 규명하고, 그것이 유아교육과 유아교육기관의 경영에 주는 영향에 관한 연구가 뒤따라야 할 것이다.

그러므로 교사의 교직에 대한 헌신은 교육의 질과 교사의 전문성 확보에 중요한 요소임에도 불구하고 유아교육 분야에서는 이에 대한 관심과 연구가 부족한 실정이다. 따라서 유아교사를 대상으로 한 교직헌신에 대한 연구의 필요성이 제기된다. 유아 교사적의 특성은 초·중등학교와는 달리 아직 제도화된 틀 안에 정착되어 있지 못하고 있고, 그 대상인 유아도 초·중등 학생들과 학습과 발달 등의 제 측면에서 매우 다르다. 따라서 교직 생활의 여러 측면에 있어 유아교사적은 고유한 특성을 가지며, 유아교사들에게 있어 헌신의 의미는 초·중등 교사들의 그것과는 분명 차이가 있을 것이다. 그러므로 유아교사의 교직 특성에 따른 교사 헌신에 대한 개념 정의와 함께 그 구성 요인을 밝힐 필요가 있으며, 유아 교사헌신의 여러 측면을 정교하게 측정할 수 있는 도구의 개발이 필요하다.

이에 따라 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 특성에 적합한 교사 헌신도의 구성 요소는 무엇인가?

둘째, 유아교사 교직 헌신도는 각 변인간에 어떠한 상관관계가 있는가?

2. 연구방법

2.1. 연구 대상

본 연구는 서울, 경기도 및 인천광역시 소재에 있는 유치원 및 어린이집 교사를 대상으로 설문지 총 500부가 배포되었고, 그 중 421부가 회수되어 84.2%의 회수율을 보였다.

2.2 연구도구

유아교사의 교직헌신을 측정하기 위해서 노종희(2004)[11]가 개발한 교직헌신질문지(Commitment to Teaching Questionnaire ; CTQ)를 심윤희(2007)[12]가 유치원 교사에게 맞게 재구성 한 도구를 사용하였으며, 교직헌신의 전체 신뢰도는 .92로 나타나 매우 높은 신뢰도를 보여 주었다.

2.3 자료분석

연구의 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 가설 및 연구모형을 설정한 후 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 자료를 분석하였다. 첫째, 각 변수의 신뢰도를 검증하였고, 주요 변인들 간의 관련성을 살펴보기 위해 상관관계 값을 산출하였다. 둘째, 본 연구에서 사용된 측정도구의 타당도와 신뢰도를 구하기 위해 응답된 문항들로 확인적 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 모델의 적합도 지수는 카이자승(χ^2) 과 더불어 GFI(<.90), TLI(<.90), CFI(<.90), RMSEA(<.05)를 사용하였다(홍세희, 2000)[13]. 카이자승(χ^2)값은 작을수록, 그리고 GFI, TLI, CFI는 .90이상일수록 비교적 좋은 적합도를 나타내며, RMSEA는 값이 작을수록 좋은 적합도를 나타내는데 일반적으로 RMSEA가 .05 보다 작을수록(<.05) 좋은 적합도를, RMSEA가 <.08일 때는 괜찮은 적합도를 나타낸다(홍세희, 2000)[13]. 수정된 측정모델의 요인부하하량을 검토하고 변인들 간의 상관관계를 통하여 변별타당도를 검토하였다.

3. 연구결과 및 해석

3.1 탐색적 요인분석

본 연구에서는 R-type 요인분석을 적용하였으며, 주성분 분석을 통하여 직각 회전의 varimax 방법을 사용하였다. 요인추출 과정에 있어서는 고유치(eigenvalue)기준을 적용하여 1보다 큰 요인에 대하여 요인화 하였다. 또한 요인범주 내에서 속성들의 결합이 내적 일관성을 갖고 있는지를 알아보기 위하여 내적 일관성을 검증할 실시하여 Cronbach's- α 값을 제시하였다.

<표-1>의 요인분석 결과에 나타난 설명 변량의 결과와 요인 구조에서 나타난 요인들을 살펴보면 다음과 같다. 3개의 요인들에 의해 총 변량의 62.62%가 설명되었다. 요인1은 총 변량의 27.75%를 설명하고 있으며, 주로 교사가 '전문 의식'에 대하여 설명하는 내용들로 구성되어 있다. 또한 요인2는 총 변량의 17.99%를 설명하고 있으며 유아의 가치와 유아교육 및 유아교사직에 대한 '교육애'를 나타내는 내용을 포함하고 있음을 알 수 있다. 요인3은 총 변량의 16.87%를 설명하고 있으며 유아의 교수·학습에 관여하거나 심리적으로 몰두하는 교사의 감정으로 나타나는 '열정'을 설명하는 문항들을 포함하고 있다.

[표. 1] 교직현신도의 타당도와 신뢰도

[Fig. 1] Validity and reliability of a dedicated teaching degree

| 문항내용 | 요인부하량 | | |
|--|-------|-------|-------|
| | 요인 1 | 요인 2 | 요인 3 |
| 14. 부적응아를 위한 별도의 활동프로그램을 실시한다. | .748 | | |
| 13. 수업능력향상을 위해 각종 연수 프로그램 및 여러 활동에 참여한다. | .731 | | |
| 12. 영·유아들이 자기 주도적으로 문제를 해결할 수 있도록 도와주는 편이다. | .727 | | |
| 11. 영·유아들의 다양한 경험을 위해 흥미 위주의 연계프로그램(예:시장 놀이, 박물관 체험프로그램 등)활동을 하려고 노력하고 자주한다. | .719 | | |
| 15. 교육과정 계획에 알맞은 교재교구 연구 및 교사들과 함께 많은 토론에 시간을 할애한다. | .714 | | |
| 3. 교직은 내 인생에서 최선의 일이라고 생각한다. | | .821 | |
| 2. 영·유아들을 가르치는 일에 행복하고 있다. | | .785 | |
| 5. 교육은 어느 일보다 숭고하다고 생각한다. | | .779 | |
| 4. 유아교사로서 계속 근무하고 앞으로 원장으로 일하고 싶다. | | .754 | |
| 1. 유아교사가 된 것을 자랑스럽고 만족한다. | | .732 | |
| 6. 영·유아 개개인의 신체, 정서, 탐구, 언어, 사회성 발달향상에 최선을 다한다. | | | .761 |
| 7. 영·유아 개개인을 하나의 인격체로 대우한다. | | | .742 |
| 8. 영·유아 개개인의 인성개발을 최대한 돕고 있다. | | | .732 |
| 9. 영·유아들의 발달 특성을 교수·학습에 반영하도록 노력한다. | | | .724 |
| 10. 영·유아 개인의 변화와 발달에 대하여 항상 관심을 가지고 교육을 하고 있다. | | | .718 |
| 고유치 | 5.71 | 4.78 | 4.11 |
| 공통변량 (%) | 21.72 | 19.37 | 14.45 |
| 누적변량 (%) | 21.72 | 41.09 | 55.54 |

주) Varimax 회전 후, 아이겐값이 1이 넘는 요인들을 추출함. 설명 분산이 누적계수는 55.54%

3.2 교사현신도의 상관관계 분석

상관관계의 분석결과는 <표 - 2>에 제시되어 있는데, 우선적으로 일분 변수들 간의 상관관계가 0.8이상이므로 약간의 다중공선성의 우려가 있는 것으로 나타났다. 그러나 주요 변수들 간의 상관관계를 살펴보면 각 변인 간에는 정(+)적인 상관관계가 나타났다.

[표. 2] 변수들 간의 상관관계 분석 결과

[Fig. 2] correlation between the variables related results

| | 문항1 | 문항2 | 문항3 | 문항4 | 문항5 | 문항6 | 문항7 | 문항8 | 문항9 | 문항10 | 문항11 | 문항12 | 문항13 | 문항14 | 문항15 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 문항1 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| 문항2 | .217** | 1.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 문항3 | .414** | .375** | 1.000 | | | | | | | | | | | | |
| 문항4 | .647** | .229** | .296** | 1.000 | | | | | | | | | | | |
| 문항5 | .611** | .305** | .475** | .518** | 1.000 | | | | | | | | | | |
| 문항6 | .798** | .597** | .698** | .744** | .792** | 1.000 | | | | | | | | | |
| 문항7 | .323** | .383* | .110** | .489** | .399** | .230** | 1.000 | | | | | | | | |
| 문항8 | .168** | .114* | .139** | .253** | .317** | .293** | .486** | 1.000 | | | | | | | |
| 문항9 | .133** | .118* | .135** | .184** | .268** | .151** | .689** | .968** | 1.000 | | | | | | |
| 문항10 | .376** | .302** | .285** | .388** | .482** | .478** | .315* | .235** | .213** | 1.000 | | | | | |
| 문항11 | .413** | .274** | .201** | .485** | .472** | .482** | .190** | .204** | .144** | .549** | 1.000 | | | | |
| 문항12 | .255** | .303** | .245** | .442** | .340** | .385** | .139** | .169** | .341* | .436** | .694** | 1.000 | | | |
| 문항13 | .402** | .349** | .223* | .520** | .501** | .524** | .139** | .173** | .103* | .758** | .880** | .878** | 1.000 | | |
| 문항14 | .234** | .323** | .228** | .287** | .286** | .291** | .285* | .234* | .221** | .334** | .425** | .457** | .487** | 1.000 | |
| 문항15 | .295* | .359** | .385** | .232** | .149** | .297* | .162** | .313** | .306** | .311** | .278** | .392** | .251** | .286* | 1.000 |

**p<.0001, *p<.01

4. 결론

본 연구에서는 유치원 교사의 교직 헌신에 관한 선행 문헌 분석을 토대로 유치원 교사의 교직 헌신에 대한 개념 정의를 하였다. 그 정의에 따라 ‘교사에 대한 전문의식’, ‘유아교육에 대한 교육애’, ‘유아교육에 열정’등 3개의 하위 구성 요인을 설정하고 각 요인에 대한 문항을 작성하여 설문 조사를 실시했다. 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석 방법으로 응답 결과를 검증하여 설문지를 개발하였다. 설문지의 개발 과정에서 얻어진 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 선행 문헌 분석과 기존의 교사 헌신 관련된 연구에서 사용했던 질문지에 대한 분석 결과, 두 가지 문제점이 발견되었다. 하나는 교사의 교직 헌신의 개념상의 문제이며, 하나는 측정 도구의 문제이다. 일반적으로 선행연구에서 대상으로 했던 교사 헌신의 개념은 조직에 대한 헌신이 주를

이루었다. 그러나 교직의 특성상 교사의 헌신의 대상은 유아를 가르치는 일은 다양하다. 이들의 유기적인 관계가 복잡하게 작용해서 헌신도가 결정된다. 따라서 유아교육기관의 교사 교직 헌신에 대한 새로운 개념 정의가 필요하며, 교직 헌신 질문지를 개발할 때에는 유아에 대한 교사의 신념, 그 신념이 행동으로 반영되는 교수·학습 측면, 또한 직장으로서의 유아교육기관에 대한 애착심 등 다양한 측면이 반영되어야 함을 발견하였다. 이를 기초로 본 연구에서는 유아 교사의 교직 헌신을 유아 교사가 교육활동과 관련하여 자신이 가치 있다고 여기는 특정한 대상에 대하여 갖는 심리적 유대로 정의하였다.

둘째, Tyree. A. K((1996)[9]가 제안한 교직 헌신의 구성 개념을 기초로 문항을 작성하여 예비 조사와 본 조사에서 2차에 걸친 탐색적 요인분석과 확인적 요인 분석을 거쳐 3개의 요인 15개 문항으로 구성된 유아교사의 교직 헌신 질문지(Early Childhood Teacher Commitment Questionnaire: ECTCQ)가 개발되었다. 3개의 구성 요인은 '교사에 대한 전문 의식', '유아교육에 대한 교육애', '유아교육에 대한 열정'으로 명명되었다.

셋째, 실증적 자료에 나타난 유아 교사들의 교직 헌신의 구성 요인은 헌신의 대상에 따른 요인 구조를 보였다. 연구자는 교직 헌신을 기존의 조직 헌신 질문지의 요인 구조에 따라 '교사에 대한 전문 의식', '유아교육에 대한 교육애', '유아교육에 대한 열정' 등 세 가지 요인으로 구성된다고 가정했다. 그리고 교사의 교직 헌신의 다양한 측면이 고려되어야 한다는 가정 하에 유아, 교수·학습, 유아교육기관, 교직 자체 등의 맥락을 고려하여 문항을 개발하였다. 실증적인 자료 분석 결과, 헌신의 대상에 따른 세요인 구조가 명확히 나타났다. 즉, '교사에 대한 전문 의식', '유아교육에 대한 교육애', '유아교육에 대한 열정'과 관련된 문항으로 명확히 구분되었다.

조직 헌신은 전문적 헌신과 구분되며, 전문적 헌신은 교직 헌신과 관련된다(노종희, 2004)[11]. 유아교사직을 전문직으로 간주할 때, 교사들의 헌신에 대한 연구는 조직의 측면 보다는 교직 또는 전문직 헌신의 측면에서 연구가 이루어져야 한다. 따라서 유아 교사의 헌신을 논의할 때에는 유치원 교직에 관련 된 여러 요소 즉, 유아, 교수·학습, 유아교육기관 등의 맥락에서 논의되어야 한다.

본 연구는 유아교사의 교직 헌신을 조직 헌신과 구분하고, 유아교사의 교직 특성에 맞는 설문지를 개발했다는 점에서 의의가 있다. 그러나 본 연구에서 개발한 '유아 교사의 교직헌신 질문지'는 보다 높은 요인 구조의 안정성을 확보하기 위하여 다양한 집단을 대상으로 반복적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

References

- [1] Kim, min-hwan. The impact of teacher empowerment in accordance with the principal's leadership style on the propensity of teachers teaching activities. Korea Teacher Education, (2003). 20 (3), 89-115.
- [2] Chol, Joo-Yeon. The Relationship between the Motivation for Teaching Profession and Commitment to Teaching. The Graduate School of Education Chuncheon National University of Education master's thesis

(2006).

- [3] Jeon, Eu-Gean. The affect of Kindergarten Principal's Transformation Leadership & Teacher Empowerment on Commitment to teacher. The Graduate School of Hanyang University master's thesis **(2009)**.
- [4] Kim, Ji-Eun. Commitment to teaching and teacher's effectiveness. The Graduate School of hanyang University a doctorate **(2006)**.
- [5] kim, Hee-Kyu. Relationship between Principal's Distributed Leadership and Teacher's Commitment to Teaching. The Journal of Educational Research. **(2012)**. 10(3), 123-144.
- [6] Hong, Chang-Nam. The Structural Relationship School Characteristics and Teacher Commitment. The Graduate School of Seoul University a doctorate **(2005)**.
- [7] Meyer. J. P,& Allen. N. j. Testing the skle-bets theory of organizational commitment: Some methodlogical consideration. Journal of Applied Psychology **(1984)**. 69, 372-378.
- [8] Kushman, J. W. The organizational dynamics of teacher workplace commitment : A study of urban elementary and middle schools.. Educational Administration Quarterly **(1992)**. 28(1), 5-42.
- [9] Tyree, A. K. Conceptualizing and measuring commitment to high school teaching.. Journal of Educational Research **(1996)**. 89(5), 295-304.
- [10] Firestone, W. A. & Pennel, J. R. Teacher commitment, working conditions, and differential incentive policies. Review of Educational Research **(1993)**. 63(4), 489-525.
- [11] No jong-hui. Seconds conceptualization and measurement tools developed for secondary school teachers teaching commitment.. Educational Administration Research **(2004)**. 22 (2), 215-232.
- [12] Sim, yun-Hee. Effects of Director's Transformational Leadership at the Early Childhood and Commitent to Teaching on Early Childhood Teacher Efficacy. The Graduate School of Hanyang University master's thesis **(2007)**.
- [13] Hong, Se-Hee. The Criteria for Selecting Appropriate Fit Indices In Structural Equation Modelig and Their Rationales. Korean Journal of Clinical Psychology **(2000)**. 19(1), 161-177.